**Rozdział X. Monitoring i ewaluacja**

Gwarancją skutecznego wdrażania przedsięwzięć służących osiąganiu celów zawartych w Lokalnej Strategii Rozwoju jest dysponowanie wiedzą na temat osiąganych postępów w zakresie wdrażanych operacji oraz zdolność do prawidłowego reagowania na pojawiające się różnice pomiędzy przyjętymi założeniami, a uzyskanymi efektami ich realizacji.

**Monitoring** jest procesem ciągłym, polegającym na systematycznym zbieraniu i analizowaniu informacji ilościowych i jakościowych na temat funkcjonowania LGD oraz stanu wdrażania strategii w aspektach: finansowym, rzeczowym, jakościowym i ilościowym. Proces ten służy dostarczaniu informacji dla celów kontroli zarządzania i podejmowania decyzji w sprawie realizacji i aktualizacji strategii.

**Ewaluacja** to badanie społeczno-ekonomiczne realizowane w celu oceny jakości i efektów prowadzonych działań. Ocena taka dokonywana jest w oparciu o odpowiednie kryteria i ma charakter zaplanowany i okresowy. W sytuacjach kryzysowych i wyjątkowych opracowane przez LGD procedury zakładają również ewaluację doraźną. Najczęściej stosowanymi kryteriami w procesie ewaluacji są: skuteczność, efektywność, użyteczność, trwałość i trafność. W celu przeprowadzenia oceny, ewaluacja posługuje się odpowiednio dobranymi metodami badań społecznych i ekonomicznych. Istotną cechą ewaluacji jest jej utylitarny charakter. Głównym celem badania ewaluacyjnego nie jest bowiem jedynie zwiększanie zasobu wiedzy teoretycznej, ale przede wszystkim poprawianie jakości wdrażanych interwencji.

Proces monitoringu, a później również ewaluacji będzie prowadzony w całym okresie wdrażania LSR (2023-2029), jak również po roku 2029 w celu obserwowania efektów oddziaływania zrealizowanych operacji.

Zasady i procedury dokonywania ewaluacji i monitoringu zostały opracowane przy udziale i zaangażowaniu społeczności lokalnej.

Zadania w zakresie monitoringu i ewaluacji będą realizowane przez: pracowników Biura LGD, Walne Zebranie Członków LGD i Zarząd LGD. Rekomenduje się również wprowadzenie na wybranych etapach zewnętrznych niezależnych ekspertów.

**Tabela 6. Zadania poszczególnych organów i jednostek LGD w zakresie monitoringu i ewaluacji**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pracownicy Biura LGD | Walne Zebranie Członków LGD | Zarząd LGD |
| Będą przygotowywać raport z dokonanej ewaluacji na każdym etapie przewidzianym w harmonogramie. Raport ten będzie zawierał, w razie takiej potrzeby, rekomendacje dotyczące działań, jakie należałoby podjąć w przypadku zagrożenia dla nieosiągnięcia celów i wskaźników LSR. Następnie raport ten prezentowany będzie Zarządowi LGD i Walnemu Zebraniu Członków do zatwierdzenia. Walne Zebranie Członków będzie powierzało Zarządowi LGD wykonanie przyjętych rekomendacji.W ramach monitoringu niezbędne są również bieżące działania zmierzające do oceny efektów wdrażania LSR w trakcie realizacji. W wyniku tych działań również przygotowywane będą sprawozdania lub raporty zawierające rekomendacje w zakresie ewaluacji LSR. | W trakcie realizacji LSR - Walne Zebranie Członków będzie opiniować propozycje Zarządu w sprawie zmian w LSR w przypadku konieczności ich dokonania dla osiągnięcia celów strategii i zaplanowanych wskaźników. Po realizacji LSR – ocena w zakresie osiągniętych wskaźników, oraz efektów długoterminowych i zakładanych na wstępie korzyści. Walne Zebranie Członków rozpatrzy i przyjmie również sprawozdanie z wykonania LSR przygotowane w oparciu o przeprowadzoną ewaluację, pokazujące osiągnięcie zakładanych celów po zakończeniu realizacji LSR. | W zakresie monitoringu i ewaluacji do kompetencji Zarządu należeć będzie bieżąca ocena efektów wdrażania LSR w trakcie jej realizacji. Zarząd będzie dokonywał tej oceny w oparciu o sprawozdania i raporty Biura LGD przygotowane po przeprowadzonych naborach operacji. Zarząd LGD będzie również oceniał funkcjonowanie Biura LGD i jego pracowników.Oceny efektów wdrażania LSR Zarząd dokonywał będzie w formie sprawozdań okresowych przygotowanych na podstawie danych dostarczonych przez Biuro LGD.Informacje na temat postępu rzeczowo - finansowego poszczególnych operacji (w szczególności wskaźniki produktu i rezultatu) będą systematycznie gromadzone i agregowane. Posłużą one do dokonywania porównań osiągniętych (zrealizowanych) rezultatów z wartościami zakładanymi. Na tej podstawie zostanie dokonana ocena stopnia osiągania celów, do których przypisane zostały poszczególne przedsięwzięcia.Oprócz analizy danych ilościowych zostaną przeprowadzone badania jakościowe (np. wywiady badające odczucia mieszkańców, zauważalność zmian). Opracowane zostaną ankiety, które będą udostępnione na stronie internetowej LGD. Pracownicy Biura LGD lub zatrudnione do tego osoby będą przeprowadzały ankietyzację wśród społeczności lokalnej. |

*Źródło: Opracowanie własne*

1. **Szczegółowy opis procesu monitorowania i ewaluacji**
* **Zasady i procedury dokonywania ewaluacji**

Głównym celem ewaluacji jest ocena wpływu działalności LGD i realizacji LSR na funkcjonowanie i rozwój społeczności lokalnej.

Wyniki ewaluacji wykorzystywane są w różnoraki sposób w celu jak najlepszego dopasowania realizowanych projektów/inwestycji do rzeczywistych potrzeb społeczności lokalnej oraz najbardziej efektywnego wydatkowania środków publicznych. Przede wszystkim pozwalają na ocenę, czy udało się zrealizować założone cele (czy następuje zmiana ogólnej sytuacji na obszarze LGD w zakresie dywersyfikacji gospodarki, aktywizacji ludności, rozwoju turystyki oraz sektora rolno - przetwórczego, zachowania dziedzictwa kulturowego). Pozwalają również ocenić postęp realizacji oraz efekty wdrażanych przedsięwzięć (dane z monitoringu). Dzięki procesowi ewaluacji można zidentyfikować wszelkie ewentualne problemy we wdrażaniu LSR i sprawnie podjąć działania zmierzające do rozwiązania sytuacji problemowych. Wyniki ewaluacji pozwalają również na ocenę współpracy pomiędzy partnerami jak i również ocenę sprawności działania LGD jako jednostki odpowiedzialnej za wdrażanie LSR i budowanie partnerstwa. Wyniki ewaluacji ex-ante będą stanowić podstawę do wprowadzania zmian w LSR (zgodnie z procedurą aktualizacji LSR). Ewaluacja końcowa pozwoli natomiast na ocenę efektywności i stopnia realizacji zakładanych celów i wskaźników.

Z przeprowadzonych analiz będzie sporządzany raport, który powinien syntetycznie i przekrojowo omówić otrzymane wyniki badania, co oznacza, że nie może sprowadzać się do zreferowania (streszczenia) uzyskanych danych i odpowiedzi pochodzących z przeprowadzonych badań. Rekomendacje przedstawione w raporcie powinny być sformułowane na podstawie wniosków wynikających z przeprowadzonych badań, mających pokrycie w informacjach prezentowanych w raporcie końcowym. Raport zawierający rekomendacje i wnioski zostanie przedstawiony Zarządowi LGD i umieszczony na stronie internetowej Biura oraz przedstawiony członkom LGD i społeczności lokalnej.

Do prowadzenia okresowych badań ewaluacyjnych wykorzystywane będą różne rodzaje ewaluacji. Rodzaj ewaluacji zależy od momentu, w którym ewaluacja jest wykonywana w cyklu przygotowywania i realizacji LSR:

* **ewaluacja ex-ante** (przed rozpoczęciem realizacji LSR) – ocena dostarcza danych do przygotowania (aktualizacji) LSR, dzięki wykorzystaniu doświadczeń z wcześniejszych wdrożeń dokumentów strategicznych. Jest prowadzona równolegle do prac nad LSR, formułując rekomendacje do poszczególnych, kluczowych elementów dokumentu. Tak przeprowadzona ocena zawiera m.in. analizę wpływu dotychczasowych interwencji związanych z rozwojem obszaru LGD oraz analizę problemów występujących na jej obszarze, analizę zgłaszanych przez interesariuszy rekomendacji i zaleceń co do założeń dokumentu.
* **ewaluacja** **on-going** (bieżąca ocena LSR) - Zarząd LGD może inicjować bieżącą ocenę LSR, a jej celem będzie określenie efektywności stosowanych instrumentów i całego systemu wdrażania. LGD będzie poddawać ewaluacji także swoje funkcjonowanie. Oceniana będzie współpraca w środowisku oraz z innymi LGD. Druga ewaluacja on-going będzie pełniła również funkcje ewaluacji mid-term.
* **ewaluacja mid-term** – w połowie okresu realizacji LSR. Badanie ewaluacyjne mid-term zostanie przeprowadzone nie później niż w ciągu roku następującego po zakończeniu połowy okresu realizacji Strategii.
* **ewaluacja ex-post** (po zakończeniu realizacji interwencji) - ocena ex-post będzie służyła do określenia długotrwałych efektów wdrożenia LSR, w tym relacji wielkości zaangażowanych środków do skuteczności i efektywności podejmowanych działań. Z ewaluacji końcowej wynikać powinny wskazania odnośnie dalszych kierunków działalności LGD oraz wpływu oddziaływań egzogennych i endogennych na jej rozwój. Raport końcowy z wdrażania założeń dokumentu, będzie zawierał m.in. wykaz zrealizowanych działań, analizę efektywności wydatkowania środków finansowych, analizę osiągniętych rezultatów w ramach podjętych działań (stopień osiągnięcia założonych wskaźników). Rekomenduje się uwzględnienie w procesie ex-post ewaluatora zewnętrznego.

**Tabela 7. Plan ewaluacji**

|  |  |
| --- | --- |
| Rodzaj ewaluacji | Rok przeprowadzenia badania ewaluacyjnego i opracowania raportu |
| 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Ewaluacja ex-ante |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ewaluacja on-going |  |  |  | **X** |  |  |  |  |
| Ewaluacja ex-post |  |  |  |  |  |  |  | **X** |

*Źródło: Opracowanie własne*

|  |  |
| --- | --- |
|  | Rok przygotowania raportu ewaluacyjnego obejmującego okres do 15 października danego roku |
| X | Rok przekazania sprawozdania ARiMR do KE: w 2026: za lata budżetowe 2023 -2025; w 2030: za lata budżetowe 2023 - 2029 |

Elementy podlegające badaniu ewaluacyjnemu można podzielić na 3 główne obszary:

1. Wdrażanie Lokalnej Strategii Rozwoju (m.in.: ocena wpływu na cele LSR, stopień osiągnięcia wskaźników, realizacja rzeczowo-finansowa LSR, ocena innowacyjności na obszarze objętym LSR, realizacja projektów partnerskich i grantowych, realizacja koncepcji SV, ocena wsparcia osób w niekorzystnej sytuacji). Dodatkowo w ramach ewaluacji należy zbadać realizację projektów wykraczających poza RLKS.
2. Funkcjonowanie organów LGD.
3. Funkcjonowanie biura LGD w tym realizacja planu komunikacji.

Najczęściej stosowanymi kryteriami w procesie ewaluacji są: skuteczność, efektywność, użyteczność, trwałość i trafność. Zastosowanie różnych kryteriów może prowadzić do skrajnie różnych ocen. Przykładowo: projekt może być uznany za skuteczny, ponieważ osiągnął zakładane cele, ale jest nieefektywny, ponieważ zaangażowane zostały nadmierne zasoby, lub nieużyteczny, bo nie zaspokaja potrzeb beneficjentów. Poniżej przedstawiono opis kryteriów ewaluacyjnych:

* skuteczność – ocenia stopień realizacji zakładanych celów w LSR (czy osiągnięto to, co zaplanowano), skuteczność użytych metod, instytucji oraz wpływ czynników zewnętrznych na ostateczne efekty.
* efektywność - ocenia relację między nakładami, kosztami, zasobami (finansowymi, ludzkimi) a osiągniętymi efektami interwencji.
* użyteczność - ocenia całość rzeczywistych efektów wywołanych przez interwencję (zarówno tych planowanych, jak i nieplanowanych, tzw. ubocznych), odnosząc je do wyzwań społeczno-ekonomicznych (często już zmienionych w czasie). W odróżnieniu od kryterium trafności, ocena użyteczności jest prowadzona po zamknięciu interwencji lub w jej końcowej fazie wdrażania.
* trwałość - ocenia ciągłość efektów (przede wszystkim pozytywnych) danej interwencji w perspektywie średnio i długookresowej (a więc po zakończeniu interwencji).
* trafność - ocenia adekwatność planowanych celów interwencji i metod jej wdrażania do problemów i wyzwań społeczno-ekonomicznych, które zostały zidentyfikowane w diagnozie. Analiza tego kryterium jest prowadzona przed rozpoczęciem i w pierwszych fazach wdrażania interwencji.

Liczba kryteriów ewaluacyjnych uzależniona jest od rodzaju ewaluacji. Rekomenduje się, aby pierwsza ewaluacja on-going prowadzona była na poziomie uproszczonym, natomiast pozostałe typy ewaluacji już w pełnym zakresie. Rodzaje kryteriów ewaluacyjnych w odniesieniu do rodzaju ewaluacji prezentuje tabela poniżej. Rekomenduje się również, by ewaluacja ex-post prowadzona była przez zewnętrznych, niezależnych ekspertów przy udziale Pracowników Biura LGD.

**Tabela 8. Rodzaje kryteriów ewaluacyjnych w odniesieniu do rodzaju ewaluacji**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Kryteria ewaluacyjne | Ewaluacja ex-ante | Ewaluacja on-going | Ewaluacjamid-term | Ewaluacja ex-post |
| Trafność |  |  |  |  |
| Efektywność |  |  |  |  |
| Skuteczność |  |  |  |  |
| Użyteczność |  |  |  |  |
| Trwałość |  |  |  |  |

*Źródło: opracowanie własne*

W sytuacji pojawienia się wytycznych ministerialnych zaleca się zmianę zapisów dotyczących ewaluacji LSR i LGD zgodnie z dokumentem wykonawczym.

Raport końcowy z ewaluacji powinien zawierać co najmniej:

* Streszczenie najważniejszych wyników badania.
* Opis przedmiotu badania uwzględniający cele i zakres ewaluacji.
* Opis metodologii wraz z opisem sposobu realizacji badania.
* Opis wyników badania wraz z ich interpretacją.
* Odpowiedź na wszystkie wskazane pytania badawcze.
* Podsumowanie zawierające wnioski i rekomendacje.
* **Zasady i procedury monitorowania LSR**

Monitoring jest procesem ciągłym. Polega na systematycznej analizie wdrażania LSR, wszystkich podejmowanych działań przez LGD oraz otoczenia, na które działania LGD wywołują wpływ. Organem odpowiedzialnym za monitoring jest Zarząd LGD. Monitoring jest ściśle powiązany z oceną - ewaluacją własną.

Przebieg procedury monitoringu:

* Powołanie przez Zarząd LGD pracowników Biura, odpowiedzialnych za prowadzenie działań związanych z monitoringiem i ewaluacją.
* Opracowanie szczegółowych zasad prowadzenia monitoringu.
* Rozpoczęcie monitoringu prowadzonego przez pracowników biura LGD.
* Monitoring przeprowadza się na podstawie: sprawozdań beneficjentów, ankiet beneficjentów, anonimowych badań ankietowych, rejestrów danych prowadzonych przez LGD, w tym rejestrów ogłoszonych konkursów oraz licznika odwiedzin strony internetowej.
* Monitoring będzie prowadzony zgodnie z tabelą – sposób realizacji monitoringu.
* Monitoring prowadzony będzie w oparciu o następujące zasady: cykliczność obserwacji, ujednolicenie metod pomiaru i obserwacji, ujednolicenie interpretacji wyników.
* Przedstawienie Zarządowi LGD raportu z monitoringu (przynajmniej raz do roku) oraz podjęcie działań naprawczych, jeśli będzie to konieczne.
* Prowadzenie dokumentacji i archiwizacja materiałów z monitoringu.

**Tabela 9. Sposób realizacji monitoringu**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Element, który podlega monitorowaniu | Kto wykonuje badanie | Źródło pozyskania danych | Czas i okres pomiaru |
| Wskaźniki realizacji LSR | Pracownicy Biura LGD (ocena własna) | Sprawozdania beneficjentów, ankiety beneficjentów, rejestr danych LGD | Pomiar dokonywany w trybie ciągłym, prezentowany w formie sprawozdań corocznych. Sprawozdanie obejmuje dane za okres 12 kolejnych miesięcy, począwszy od 16 października roku poprzedniego do 15 października roku bieżącego. Publikacja sprawozdania: listopad/grudzień |
| Budżet LGD(w tym harmonogram rzeczowo-finansowy) | Pracownicy Biura LGD (ocena własna) | Rejestr danych LGD |
| Harmonogram ogłaszania konkursów | Pracownicy Biura LGD (ocena własna) | Rejestr danych LGD |
| Funkcjonowanie organów LGD | Pracownicy Biura LGD (ocena własna) | Rejestr danych LGD |
| Funkcjonowanie biura i ocena pracowników | Pracownicy Biura LGD (ocena własna), Zarząd LGD (ocena własna) | Ankiety anonimowe, opinia Kierownika biura na temat podległego personelu, opinia Zarządu |
| Zainteresowanie stroną internetową LGD | Pracownicy Biura LGD (ocena własna) | Licznik odwiedzin strony internetowej, dane od administratora strony internetowej |
| Realizacja planu komunikacji | Pracownicy Biura LGD (ocena własna) | Ankiety anonimowe, analiza wpisów na portalach społecznościowych, wywiady bezpośrednie przeprowadzane podczas konferencji i spotkań, opinie beneficjentów, raporty z rozmów z mieszkańcami na otwartych spotkaniach |
| Wykorzystanie partycypacyjnych metod wdrażania LSR | Pracownicy Biura LGD (ocena własna) | Analiza raportów i sprawozdań z lokalną społecznością, ankiety anonimowe, wpisy na portalach społecznościowych, statystyki od administratora strony internetowej LGD |
| Procedury wyboru operacji | Pracownicy Biura LGD (ocena własna) | Rejestr danych LGD |
| Grupy w niekorzystnej sytuacji (w tym, seniorzy, osoby młode, rolnicy prowadzący małe gospodarstwa rolne i członkowie ich rodzin, kobiety, osoby z niepełnosprawnościami) | Pracownicy Biura LGD (ocena własna) | Analiza raportów i sprawozdań z lokalną społecznością, ankiety anonimowe, dane statystyczne. |
| Realizacja operacji, w tym partnerskich i własnych | Pracownicy Biura LGD (ocena własna) | Rejestr danych LGD |
| Doradztwo prowadzone przez pracowników biura LGD | Pracownicy Biura LGD (ocena własna) | Rejestr danych LGD, Karty udzielonego doradztwa |
| Realizacja projektów wykraczających poza LSR | Pracownicy Biura LGD (ocena własna) | Rejestr danych LGD |

Efektywne monitorowanie procesu wdrażania LSR zapewni właściwy dobór wskaźników, mierzalnych i dostępnych w statystyce publicznej i wewnętrznych źródłach danych LGD. Wskaźniki definiowane są jako mierniki osiągniętego efektu w realizacji wyznaczonego celu. Wskaźnik powinien składać się z nazwy identyfikującej jego zakres, wartości oraz jednostki miary. Podczas monitoringu realizacji LSR ocena będzie oparta na: wskaźnikach rezultatu (bezpośrednich i natychmiastowych efektach przedsięwzięć/działań, zmiann, jakie nastąpiły w wyniku ich wdrożenia) oraz wskaźnikach produktu (bezpośrednich wytworach materialnych i usług, które są otrzymywane lub wytwarzane w trakcie realizacji przedsięwzięcia/działania przy wykorzystaniu zaangażowanych zasobów (głównie finansowych).

Coroczne sprawozdanie obejmuje okres do 15 października każdego roku i powinno zostać przedstawione zarządowi LGD do końca listopada/grudnia każdego roku. Po zatwierdzeniu przez Zarząd sprawozdanie jest publikowane na stronie internetowej LGD wraz z krótkim omówieniem wyników. Przy opracowaniu sprawozdań rocznych należy mieć na uwadze sprawozdawczość Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z Komisją Europejską regulowane Wytycznymi ws. przygotowania i przesłania KE rocznego sprawozdania z realizacji celów oraz danych na potrzeby monitorowania i ewaluacji (DMiE).

W wyniku przeprowadzenia ewaluacji czy monitoringu może się okazać, iż potrzebne jest zastosowanie procedury aktualizacji LSR. Aktualizacja dokumentu LSR może nastąpić w związku:

* ze zmianą danych dotyczących obszaru LSR;
* ze zmianą przepisów dotyczących LSR;
* na skutek przeprowadzonego monitoringu lub ewaluacji i wyciągniętych wniosków;
* na skutek zastosowania zaleceń z kontroli.

Aktualizacja LSR może nastąpić na wniosek:

* Rady LGD;
* Zarządu LGD;
* 40 % członków LGD;
* 80 mieszkańców obszaru.

Organem LGD uprawnionym do aktualizacji LSR jest:

* Walne Zebranie Członków;
* Zarząd LGD – w zakresie planu komunikacji, monitoringu i ewaluacji oraz rocznych przesunięć w planie działania.

Procedura aktualizacji LSR wygląda następująco:

1. Wniosek o aktualizację LSR składa się do Zarządu LGD.
2. Analiza zgłaszanych do LGD zmian dokonywana jest przez pracowników Biura i Zarząd LGD.
3. Analiza przepisów prawnych związanych z funkcjonowaniem LGD i wdrażaniem LSR dokonywana jest przez pracowników Biura i Zarząd.
4. Zarząd może dodatkowo podjąć decyzję o zleceniu ekspertom zewnętrznym przeprowadzenia analizy zmiany LSR lub skonsultować wprowadzaną zmianę z Samorządem Województwa.
5. W terminie 30 dni Zarząd dokonuje ostatecznej decyzji o zmianach i składa wniosek do Walnego Zebrania Członków lub podejmuje uchwałę o zmianie LSR zgodnie ze swoim kompetencjami.
6. Projekt zmiany LSR musi zostać poddany konsultacjom społecznym poprzez zamieszczenie zmienianych części LSR wraz z uzasadnieniem na stronie internetowej LGD na okres co najmniej 14 dni.
7. Aktualizacja LSR dokonywana jest uchwałą Walnego Zebrania Członków.
8. **Sposób wykorzystania wyników z ewaluacji i analizy danych monitoringowych**

Wyniki ewaluacji i monitoringu będą służyć jako:

* podstawa lub jedna z przesłanek do podjęcia przez władze LGD decyzji o aktualizacji LSR,
* wskazówki do poprawy funkcjonowania Biura LGD (zmiana regulaminu organizacyjnego, przydzielenie nowych funkcji i zadań, zmiany w sposobie przekazywania informacji, itp.),
* przesłanka, na podstawie której podejmowane będą działania w celu podniesienia sprawności działania beneficjentów - realizatorów operacji (zwiększenie wysiłków na rzecz zaangażowania partnerów do realizacji operacji, w sytuacji gdy przedsięwzięcia nie są realizowane kompleksowo, wspieranie doradcze beneficjentów realizujących operacje),
* podstawa podejmowania działań zacieśniających współpracę pomiędzy partnerami,
* materiał przy podejmowaniu decyzji dotyczących działań promocyjnoinformacyjnych (przede wszystkim wśród wnioskodawców).

Wyniki monitoringu będą przedstawiane na Walnym Zebraniu Członków. Na zebraniu tym będą pozyskiwane rekomendacje do wprowadzenia ewentualnych zadań służących poprawie postępu wdrażania LSR i poprawie efektywności świadczonego doradztwa przez pracowników biura LGD.

Dodatkowo, w ramach realizacji Planu komunikacji, informacje będące wynikiem ewaluacji i monitoringu będą przedstawiane mieszkańcom obszaru LSR (Informowania społeczności lokalnej i pozostałych interesariuszy o stopniu osiągnięcia zaplanowanych celów i wskaźników, wykorzystania środków finansowych, sukcesach i porażkach w realizacji LSR).